

# 台灣、丹麥、大陸學風比較

國貿四 108301025 郭向竹

剛好上學期也在交換，地點則是在上海，想說趁這個機會來比較一下各的學術風氣的差異和一些感受

## ◆ 歐美真的很重視寫學術文章的能力

歐美比起在一個題目給定的框架下去“解題”，更愛看到你們用你所知去“解釋”一個現象。前者雖然方便去求出標準答案，但後者因為回答更加的開放，所以很考驗我們如何在龐大又複雜的課堂知識裡，用自己的方式找出重要信息並講出一個有條理的架構。

但老實說，別說英文回答了，因為缺少類似的訓練，我連用中文寫這類統整性的東西都讓我頭很痛，而且我們通常到高年級或到了研究所才開始強調這方面的能力，但他們可能在中學時期就已經開始培養。因為已經適應原本的學習方式，一時間想要學習他們的學術邏輯，只能先從拙劣的模仿開始，但很常擔心這是不是他們期待看到的，所以感覺要 get 到他們的思維體系需要時間去感悟出來。

## ◆ 大陸極度追求學生的基礎硬實力

我當時交換的是上海復旦大學，可以說是大陸前三好的學校，而在那裏又是另一個極端。我當時是交換到他們的經濟學院，我發現每個人都有堪比理組的超強數學底子，而課本中的理論像是已經讀過好幾輪一樣。但同時，那邊的課程就少了不少讓同學報告的練習機會，普遍都還是以解題形的作業+考試為主。

## ◆ 台灣的特色

台灣還算符合亞洲應試教育的特色，但還是加入了軟實力的培養，有點像是融合各地的特色。

所以可以發現，在歐洲常見的作業或考試不外乎就是寫出各種的 essay，而即使是考試也很愛出申論題。大陸則非常重視基礎知識的培養，但學習方式偏生硬。雖然台灣的大學考試的比例還是偏高，但確實不能否認這是很公正、且高效檢試學習成果的方式，或許在亞洲這是在考量師生人口比、文化傳統下這就是當前最合理的存在。