

交換電子報：超詳細修課心得

### **Ideation: Creating Business Ideas**

這門課是瑞典六間大學聯合創新學程的一部份，在 KTH 上課，實際上課後感覺定位比較像是給非商院學生的入門課程。沒有期中期末，有兩份個人作業和一個小組報告。個人作業是要寫一個創業提案，第二次作業就是看教授回饋來改第一次作業，然後小組報告通常是選其中一個人的個人作業延伸成一個提案，要上台報告還有交書面報告。這門課的優點是很甜涼，而且班上有一些已經出社會工作多年再回 KTH 讀碩的同學，他們的經驗都滿有趣的！譬如我這組有一個印度人在 ericsson 工作，現在在 KTH 讀 CS 相關碩班，別組還有 NGO 工作者、醫生之類的。缺點是課程本身滿無聊，大概前一個月都是教授講課，後半部才比較多課堂討論。如果在政大已經修過管理學、初會，或是五管之類的課程，應該會覺得上課內容很簡單。期末要交一個創業提案，沒有主題限制，最後要上台報告，打分很甜我最後拿到 excellent。

### **Using Data to Solve Economic and Social Problems**

這門課有點像是把一學年的計量經濟學塞到兩個月上完，雖然上課不太會碰公式證明，理論都是帶過然後看個案，但整體上課節奏還是非常快，不推薦完全沒有計量經濟學基礎的同學修習。有期中期末考，四次兩個人一起寫的作業，作業通常有 R 語言還要論述，本地生通常很快找好組員，助教會幫沒有組的人配所以交換生不用擔心。

課程中會看很多研究，會有兩次討論課要讀論文，內容通常跟社會議題有關（譬如種族問題之類的），這部分還滿有趣。我讀到的兩篇分別是關於有著黑人姓名的履歷如何影響求職，還有瘧疾之類的疾病如何影響前殖民地到了現代的經濟發展。教授講課很有精神，不會沉悶無聊。不過要再次提醒課程進度極快，我在政大有修過徐士助教授的計量經濟學一，自認基礎還可以，但這門課期中考後進入追蹤資料和工具變數等內容，我就跟不太上進度了。如果完全沒修過計量經濟學的話，修這門課會很吃力，而且課程對理論都是簡單快速帶過，有志學好計量的話回政大還是要重新修課，但如果已經修完一整年計量，應該會覺得這門課滿簡單。

### **Digitalization in Finance**

之前對 Fintech 完全沒概念，但這是在 SSE 修到最滿意的課 XD 這門課就像是 Fintech 導論，涵蓋了近年的各種 Fintech 相關科技：robo-advising、P2P 借貸、機器學習、區塊鏈等等，課堂會講解這些科技的原理然後帶一篇相關論文，探討這些科技對產業與社會的影響。課堂論文通常是用 DiD 之類的研究方式，如果有一點計量經濟學背景會比較好理解，可以學到很多財金相關的研究方式。有一個加分的個人作業（都是上課內容和幾題計算題）、一個必須的小組報告

(選一個比特幣以外加密貨幣)，沒有期中考只有期末考，教授考前最後一次上課會公布考點和配分，範圍很廣但有讀書就可以拿高分。沒有出席要求但發言會加分，助教課會教一點 python 還有複習上課內容。教授是一個很年輕的香港人，英文很流利而且上課遇到財管相關公式都會耐心講解，非常推這門課！

### **Comparative Economic History**

內容雖然說是世界經濟史，但主要還是歐洲經濟史再加上一點點歐洲以外的地區。先說我超級不推這門課。課程 loading 頗重，三次討論 seminar 前都要交三頁作業，內容要讀指定文本，每次文本加起來都有五十頁以上。如果不能參加 seminar 或作業遲交，要再交一份三頁的作業，而且三次 seminar 之間大概都隔不到兩星期:) 更糟的是作業題目是要你自己想兩個文本相關的問題再自己回答，然後助教不會給回饋，只會分有沒有 pass，感覺寫了個寂寞。上課的部分，是由三到四位講師負責不同主題，但全部人的口條都滿糟糕，講話總是在結巴跟緊張，授課內容也跟維基百科沒什麼差。我們班上有四五個亞洲人面孔，有一次講到明治維新，講師就看著我們問說「有沒有日本同學想分享日本歷史？」但我們都不是日本人就沒回答他，結果他還再問一次，超級尷尬……沒有期中考只有期末考占比 100%，要考文本相關的申論題，但講師完全不會透漏任何考試內容、不給考古題，只會要你去讀多得要命而且上課也沒什麼提到的文本，歷年的 pass 率好像不到 70%，所以我最後就沒有去考試了:)