

## 電子報二：修課分享

99353019 蘇璇

大部分交換生選的課可能都差不多，所以同組的同學可能也還是交換生。但因為我修習了一堂芬蘭大一必修的 Business Communication，這堂課幾乎每次都有分組報告，也因此必須要與芬蘭當地大一學生同組討論，除了可以強迫自己開口練習英文以外，也可以與芬蘭的同學有多一點的互動。

就我自己的觀察，芬蘭人的英文普遍很不錯，而他們大一的學生素質也相當的高，學習態度也都很認真且積極，與教授的互動也十分的密切。以該課程為例，除了正式的商業書信外，我自己覺得最受用的是 cover letter 的寫作，老師會希望學生找一間自己想去實習的公司為目標來寫 cover letter，這時候就可以看到芬蘭學生大部分都是非常積極的，有一位同學甚至還跟老師分享他確實拿該 cover letter 去申請公司的 intern，獲得錄取的好消息。

另外，其中有一堂課是模擬主持會議，老師會請同學挑一個自己有興趣的議題並主持議題的討論，輪到別人主持的時候則要針對議題提出關於自己的意見，主持者最後必須要歸納出會議的結論，在用會議的討論結果向類似商學院院長提出建議。芬蘭學生提出來的議題，至少就我的角度而言我覺得非常不錯，例如：選課制度的限制太過嚴格、雙修輔系的機會太少、學校的學生餐廳空間不夠、圖書館的教科書常常借不到，可以考慮購買線上資料庫等議題，並且對於自己提出的問題都會有自己的看法，也會傾聽並樂於接受其他人的意見。其實對交換生來說，挑選或是討論議題都是一件蠻困難的事情，畢竟跟 Aalto 才相處不到一個月，但是換個角度來說，即便是在政大有相似的課程模式，我想對不擅提出問題、常常只接受答案的台灣學生某種程度也是十分困難的，我們太常做的事情是抱怨學校、大環境，覺得對於這一切似乎都無能為力，卻忘記該怎麼積極的解決問題。

最後的一個 assignment 是要說服他人的一個 presentation，我們這組挑的是有關多元化學習的價值議題。在討論的過程中很有趣，因為芬蘭的教育制度與台灣大不相同，所以在剛開始的時候對於他們想要的報告邏輯不是很懂。後來經過同組同學的說明，才知道現在芬蘭的高等教育是不用繳學費的，因為目前芬蘭政府財政吃緊，所以希望學生早點畢業出社會工作，政府才有更多的稅收來源。因此政府目前正計畫縮短學生的補助年限，也考慮要限制學生的修業年限等政策，而這樣可能會導致學生在選擇專業時考慮的更多(因為要在可貸款的時間內完成學業)，而限制補助年限也讓學生負擔更大，可能投入工作的時間變多，壓縮到學習的時間，故我的組員們認為這樣的政策將會讓學生沒有足夠的空間尋找自己真正的興趣，也限制了學生的多元發展，對於芬蘭的社會將會有長期不良的影響。這次的經驗也讓我深刻感覺到生處的環境與制度不同，真的會影響到思考的邏輯，但又覺得其實普遍大家所關心的價值又是一致的，真的是非常有趣的體驗！